



**Comissão Própria de Avaliação
Universidade Federal de São João del-Rei**

**ATA DA XVII REUNIÃO ORDINÁRIA (CONTINUAÇÃO)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UFSJ**

Aos sete dias do mês de junho de dois mil e vinte e dois, às treze horas e trinta minutos, reuniram-se por videoconferência, via Google Meet, o Presidente Prof. Douglas Marcos Ferreira; os representantes dos docentes, Profa. Gisele Cristina Rabelo Silva, Profa. Kelly Beatriz Vieira Torres Dozinell, Prof. Luiz Gustavo de Lima Guimarães, Prof. Marco Aurélio de Oliveira Schroeder, Profa. Vanusa Patrícia de Araújo Ferreira e Prof. Warley de Sousa Sales; as representantes dos técnicos-administrativos, Mauricéia Mara de Andrade Yagi e Sara Wanelle Fonseca; e, os representantes dos discentes de pós-graduação, Júlio César Andrade e Marluce Aparecida Mattos de Paula Nogueira, todos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nomeados pelas Portarias nº 161, de 27 de abril de 2021; nº 185, de 17 de maio de 2021; nº 194, de 20 de maio de 2021; nº 100, de 03 de março de 2022; nº 181, de 07 de abril de 2022; nº 217, de 20 de abril de 2022; e nº 253 de 09 de maio de 2022. Não participaram, com ausências justificadas: Profa. Gisele Cristina Rabelo Silva e Profa. Kelly Beatriz Torres Dozinell; sem justificativa: Ailton Alexandre de Assis. O Presidente, Prof. Douglas Marcos Ferreira, deu início à reunião, às treze horas e trinta e cinco minutos, agradecendo a presença de todos. Em seguida, informou que esta é a continuação da XVII Reunião Ordinária e que, portanto, a pauta é a mesma, havendo apenas a retomada do questionário de avaliação das unidades curriculares, para inclusão de questões relacionadas à saúde dos discentes; e, a definição das informações para as cartilhas de divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021. Para iniciar os trabalhos, passou a palavra ao Prof. Marco Aurélio para apresentação das questões sugeridas. Prof. Marco Aurélio, antes de tudo, ressaltou que tratavam-se de sugestões e que, caso fossem acatadas, as questões deveriam passar pela análise do Setor de Psicologia, a fim de que os termos técnicos sejam empregados corretamente. As questões apresentadas seguem na íntegra no Anexo I (p. 3) desta Ata. Agradecendo a apresentação, o Presidente ressaltou que essas questões de saúde física e mental forem inseridas no questionário de avaliação das unidades curriculares, cada discente terá que respondê-las tantas vezes quantas forem as unidades que tenha cursado no semestre. Se um discente cursou seis unidades curriculares no semestre, ele terá que responder sobre sua saúde seis vezes. Na opinião do Presidente, tal condição inviabilizaria o objetivo da pesquisa e, conseqüentemente, também das questões específicas sobre saúde física e mental. Em seguida, apontou como uma possível solução, a inserção de tais questões na pesquisa de autoavaliação institucional, considerando a sua

periodicidade anual. Dessa forma, as perguntas poderiam ser também aplicadas aos demais segmentos da comunidade acadêmica. O Presidente ressaltou, ainda, que os questionários para a pesquisa de autoavaliação institucional devem ser revisados em setembro ou outubro, momento que, na sua opinião, seria ideal para a discussão e inserção das questões. Todos foram favoráveis à sugestão apresentada. Passando ao próximo item, o Presidente reiterou que as informações selecionadas farão parte das cartilhas de divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional 2021, a serem elaboradas para cada um dos campi da UFSJ. De cada segmento (discentes, docentes e técnicos-administrativos), serão apresentados três pontos satisfatórios e três pontos a melhorar, especificamente sobre Políticas Acadêmicas. A partir dos pontos pré-selecionados enviados a todos os membros anteriormente, com base no relatório de cada campus, foram discutidos e elencados os que deverão compor cada cartilha. Após as discussões, todos as listas foram aprovadas por unanimidade. Para oficializar, a íntegra do documento encontra-se no Anexo II (p. 4) desta Ata. O Presidente informou que os pontos aprovados serão enviados à ASCOM para elaboração das cartilhas. Quando o material estiver pronto, será devidamente apresentado a todos os membros, passando por votação do plenário da CPA, oportunamente. A próxima reunião ordinária está marcada para o dia 05 de julho de 2022, às 13 horas e 30 minutos, cuja convocação será enviada posteriormente. Não havendo mais a tratar, o Presidente agradeceu a participação de todos e encerrou a reunião às quinze horas e trinta e cinco minutos, da qual eu, José Ricardo Resende Gonçalves, secretário desta CPA, lavrei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será assinada por todos os membros participantes.

São João del-Rei, 07 de junho de 2022.

Docentes: Prof. Douglas Marcos Ferreira (Presidente)
Profª. Gisele Cristina Rabelo Silva (Ausência Justificada)
Profª. Kelly Beatriz Torres Dozinell (Ausência Justificada)
Prof. Luiz Gustavo de Lima Guimarães
Prof. Marco Aurélio de Oliveira Schroeder
Profª. Vanusa Patrícia de Araújo Ferreira
Prof. Warlley de Sousa Sales

Técnicos-Administrativos: Ailton Alexandre de Assis (Ausente)
Mauricéia Mara de Andrade Yagi
Sara Wanelle Fonseca

Discentes: Júlio César Andrade
Marluce Aparecida Mattos de Paula Nogueira

ANEXO I

Sugestões de questões sobre a saúde física e mental dos discentes

A) SIM ou NÃO:

1 - Você se sente confortável para responder algumas questões relativas ao seu "estado emocional"?

("Fique tranquilo, pois as perguntas têm única e exclusivamente a intenção de auxiliar na solução de eventual problema emocional; além do mais, sua identidade será total e irrestritamente preservada.")

2 - Você, atualmente, apresenta algum quadro de depressão, ansiedade, déficit de atenção ou outro?

3 - Você está fazendo algum tipo de tratamento para controle do problema emocional?

4 - Você já teve algum quadro de depressão, ansiedade, déficit de atenção ou outro?

5 - Você já fez algum tipo de tratamento para controle do problema emocional?

6 - Você atribui como possível causa de seu problema emocional (atual ou passado) atividades que desenvolve(eu) na UFSJ?

B) Escala de 0 a 10:

1 - Qual nota você atribuiria ao seu atual "estado emocional"?

2 - Qual nota você atribuiria à contribuição de suas atividades na UFSJ como origem de seu "estado emocional"?

3 - Qual nota você atribuiria à contribuição de atividades externas a UFSJ como origem de seu "estado emocional"?

ANEXO II

Informações para elaboração das cartilhas de divulgação dos resultados da Pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021

Campus Alto Paraopeba

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.3 (“Bom”) para a política de ações afirmativas
- 4.4 (“Bom”) para a orientação recebida na Iniciação Científica e Tecnológica
- 4.1 (“Bom”) para as redes sociais da UFSJ como instrumentos para divulgação das atividades da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 52% não conhecem o Projeto Pedagógico dos Cursos
- 33% desconhecem o oferecimento dos auxílios
- 3.0 (“Regular”) para a Orientação Psicossocial

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.0 (“Bom”) para a atuação das Coordenações dos Cursos
- 3.8 (“Bom”) para os Programas de Monitoria quanto ao auxílio no processo de aprendizagem
- 3.7 (“Bom”) para comunicação via e-mail

Pontos a Melhorar

- 3.0 (“Regular”) para as tecnologias existentes na UFSJ para os processos de ensino-aprendizagem
- 2.5 (“Regular”) para as políticas de apoio aos laboratórios de pesquisa
- 58% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 4.0 (“Bom”) para a infraestrutura para realização dos projetos de Extensão na UFSJ
- 4.2 para a relevância do conteúdo do Portal da UFSJ
- 5.0 para a comunicação via e-mail

Pontos a Melhorar

- 1.0 (“Muito Ruim”) para os meios de transportes utilizados nos projetos de Extensão na UFSJ
 - 1.0 (“Muito Ruim”) para o apoio financeiro para realização dos projetos de Extensão na UFSJ
 - 2.3 para a facilidade de localização de informações no Portal da UFSJ
-

Campus Centro-Oeste Dona Lindu

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.3 (“Bom”) para a política de ações afirmativas
- 5.0 (“Muito Bom”) para a Orientação Psicossocial
- 4.2 (“Bom”) para as redes sociais da UFSJ como instrumentos para divulgação das atividades da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 37% não tiveram conhecimento sobre oportunidades de programas de Iniciação Científica e Tecnológica
- 1.4 (“Muito Ruim”) para as políticas de internacionalização da UFSJ
- 3.2 (“Regular”) para a Orientação Psicopedagógica

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.5 (“Muito Bom”) para as contribuições das atividades de Extensão para as regiões de abrangência da UFSJ
- 4.1 (“Bom”) para comunicação via e-mail
- 4.0 (“Bom”) para a relevância do conteúdo do Portal da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 3.2 (“Regular”) para os programas de bolsas para discentes de pós-graduação
- 56% não conhecem o Setor de Inclusão e Acessibilidade da UFSJ
- 73% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 4.7 (“Muito Bom”) para o apoio na divulgação de resultados dos projetos de Extensão na UFSJ
- 4.5 (“Muito Bom”) para a infraestrutura para realização dos projetos de Extensão na UFSJ

- 4.2 (“Bom”) para a relevância do conteúdo do Portal da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 2.0 (“Ruim”) para os meios de transportes utilizados nos projetos de Extensão na UFSJ
 - 69% não participaram de projetos de Extensão em 2021
 - 77% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ
-

Campus Dom Bosco

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.4 (“Bom”) para a orientação recebida nos projetos de Extensão da UFSJ
- 4.2 (“Bom”) para o auxílio do programa de monitoria no processo de aprendizagem das unidades curriculares
- 4.3 (“Bom”) para a infraestrutura e os recursos materiais para a realização da Pesquisa na UFSJ

Pontos a Melhorar

- 32% não tiveram conhecimento sobre oportunidades de projetos de Extensão
- 33% não tiveram conhecimento sobre oportunidades de projetos de Iniciação Científica
- 3.3 (“Regular”) para o programa de bolsas da UFSJ para a pós-graduação

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.5 (“Muito Bom”) para a atuação dos colegiados dos cursos, quanto à gestão acadêmica
- 4.3 (“Bom”) para o auxílio da monitoria na comunicação entre discentes e docentes
- 4.0 (“Bom”) para a articulação das atividades de Extensão da UFSJ com as demandas da sociedade

Pontos a Melhorar

- 2.9 (“Regular”) para as políticas de apoio ao desenvolvimento tecnológico da UFSJ
- 3.1 (“Regular”) para o Programa de Incentivo à Pós-Graduação (PIPG)
- 2.6 (“Regular”) para a internet do Campus

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 5.0 (“Muito Bom”) para o apoio na divulgação dos resultados dos projetos de Extensão

- 4.0 (“Bom”) para os recursos humanos na realização dos projetos de Extensão
- 4.1 (“Bom”) para a comunicação via e-mail

Pontos a Melhorar

- 1.0 (“Muito Ruim”) para o meio de transporte utilizado na realização dos projetos de Extensão
 - 1.0 (“Muito Ruim”) para o apoio financeiro para realização dos projetos de Extensão
 - 53% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ
-

Campus Santo Antônio

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.3 (“Bom”) para a política de ações afirmativas da UFSJ
- 4.2 (“Bom”) para a as redes sociais para divulgação das atividades institucionais e acadêmicas da UFSJ
- 4.3 (“Bom”) para o atendimento e o encaminhamento de demandas realizados pela Ouvidoria da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 46% não conhecem o PPC dos cursos
- 3.1 (“Regular”) para o Atendimento Psiquiátrico
- 63% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.2 (“Bom”) para a atuação dos colegiados dos cursos, quanto à gestão acadêmica
- 4.2 (“Bom”) para o grau de articulação das atividades de Extensão da UFSJ com as demandas da sociedade
- 3.9 (“Bom”) para a divulgação das ações/atividades desenvolvidas pela UFSJ no período da pandemia

Pontos a Melhorar

- 3.1 (“Regular”) para as políticas de apoio aos laboratórios de pesquisa
- 3.2 (“Regular”) para a pertinência dos critérios de financiamento nos editais para apoio à Pesquisa
- 43% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 4.4 (“Bom”) para o meio de transporte utilizado em projetos de Extensão
- 4.0 (“Bom”) para o sistema de memorandos eletrônicos
- 5.0 (“Muito Bom”) para o atendimento e encaminhamento das demandas realizados pela Ouvidoria da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 84% não participaram de projetos de Extensão em 2021
- 35% não tiveram conhecimento de oportunidades de projetos de Extensão
- 3.2 (“Regular”) para a facilidade de localizar informações no Portal da UFSJ

Campus Sete Lagoas

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.2 (“Bom”) para a política de ações afirmativas da UFSJ
- 4.4 (“Bom”) para o Atendimento Psicológico Emergencial (PsiCovid)
- 4.0 (“Bom”) para as redes sociais para divulgação das atividades institucionais e acadêmicas da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 43% não conhecem o PPC dos cursos
- 35% não tiveram conhecimento sobre oportunidades de programas de Iniciação Científica
- 67% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.6 (“Muito Bom”) para a atuação dos colegiados dos cursos, quanto à gestão acadêmica
- 4.3 (“Bom”) para o auxílio do programa de Monitoria na comunicação entre discentes e docentes
- 4.3 (“Bom”) para os programas de bolsas de Extensão

Pontos a Melhorar

- 2.3 (“Ruim”) para os programas de bolsas para discentes de pós-graduação
- 2.5 (“Regular”) para o Programa de Incentivo à Pós-Graduação (PIPG)
- 2.8 (“Regular”) para as políticas de apoio aos laboratórios de pesquisa

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 4.1 (“Bom”) para a comunicação via e-mail
- 4.2 (“Bom”) para a TV UFSJ
- 4.0 (“Bom”) para o sistema de memorandos eletrônicos

Pontos a Melhorar

- 89% não participaram de projetos de Extensão em 2021
 - 3.0 (“Regular”) para a comunicação via telefonia
 - 3.4 (“Regular”) para a facilidade de localizar informações no Portal da UFSJ
-

Campus Tancredo Neves

Discentes

Pontos Satisfatórios

- 4.2 (“Bom”) para o acesso ao material didático no ambiente virtual de aprendizagem
- 4.8 (“Muito Bom”) para a Orientação Psicopedagógica
- 4.2 (“Bom”) para as redes sociais para divulgação das atividades institucionais e acadêmicas da UFSJ

Pontos a Melhorar

- 30% não tiveram conhecimento sobre oportunidades de projetos de Iniciação Científica
- 3.3 (“Regular”) para os programas de acessibilidade para discentes com diferença funcional
- 68% não conhecem os serviços de Ouvidoria da UFSJ

Docentes

Pontos Satisfatórios

- 4.6 (“Muito Bom”) para a atuação dos colegiados dos cursos, quanto à gestão acadêmica
- 4.3 (“Bom”) para o auxílio da Monitoria no processo de aprendizagem das unidades curriculares
- 4.4 (“Bom”) para o grau de articulação das atividades de Extensão da UFSJ com as demandas da sociedade

Pontos a Melhorar

- 2.6 (“Regular”) para as políticas de apoio aos laboratórios de pesquisa
- 2.8 (“Regular”) para a pertinência dos critérios de financiamento nos editais para apoio à Pesquisa
- 2.3 (“Ruim”) para a internet do Campus

Técnicos-Administrativos

Pontos Satisfatórios

- 3.5 (“Bom”) para o apoio na divulgação dos resultados dos projetos de Extensão
- 4.5 (“Muito Bom”) para a relevância do conteúdo do Portal da UFSJ
- 4.5 (“Muito Bom”) para a comunicação via e-mail

Pontos a Melhorar

- 3.3 (“Regular”) para o meio de transporte utilizado na realização dos projetos de Extensão
 - 3.3 (“Regular”) para a acessibilidade no Portal da UFSJ
 - 2.7 (“Regular”) para a internet do Campus
-